Tema 02 · Los presocráticos: el cambio, el ser y el orden del cosmos

> **Filosofía · 2.º de Bachillerato**
> Base principal: apuntes de la profesora, apartado «Antecedentes presocráticos: Heráclito, Parménides y Anaxágoras» y su ampliación posterior. Los ejemplos y las aclaraciones didácticas se han añadido para facilitar la comprensión.

Antes de empezar

Pregunta central: si todo lo que vemos cambia, ¿cómo podemos conocer algo verdadero y permanente?

En el tema anterior estudiamos el nacimiento de la filosofía y la búsqueda del *logos*. Ahora vamos a ver **qué respuestas dieron los primeros filósofos** y por qué Platón necesitó dialogar con ellas.

Al terminar deberías poder:

1. Explicar por qué los presocráticos investigan la *physis* y buscan un *arjé*.
2. Exponer el devenir de Heráclito **sin confundir cambio con caos**.
3. Reconstruir el argumento de Parménides sobre el ser y el no-ser.
4. Comprender qué problema intenta resolver Anaxágoras con el *nous*.
5. Comparar estas propuestas y explicar **qué toma Platón de cada una**.

La clave no es memorizar tres nombres aislados. Es seguir un problema: **¿cómo explicar a la vez el cambio que percibimos y la estabilidad que exige el conocimiento?**

---

1. ¿Qué buscan los primeros filósofos?

Los presocráticos son pensadores griegos que, en buena parte antes de Sócrates o al margen de su orientación ética, se interesaron por el origen y la estructura de la naturaleza. El nombre «presocráticos» es una etiqueta tradicional: no todos vivieron literalmente antes de Sócrates.

En los apuntes aparecen tres términos esenciales:

- **Physis:** naturaleza, entendida como conjunto de lo real y como aquello que hace que las cosas sean lo que son y se desarrollen de determinada manera.
- **Arjé (arché):** principio originario, fundamento o elemento explicativo del que depende la realidad.

- **Cosmos:** universo ordenado. La naturaleza no se interpreta como una suma de sucesos arbitrarios, sino como un orden que puede investigarse.

Los apuntes destacan también la **necesidad**: si la naturaleza tiene regularidades, la razón puede intentar descubrirlas. No basta decir «ha ocurrido»; se busca **por qué** ocurre.

¿Qué problema filosófico aparece aquí?

Mira una semilla que se convierte en árbol. La semilla y el árbol parecen muy diferentes, pero decimos que se trata del desarrollo de un mismo ser vivo. ¿Qué permanece a través del cambio? ¿Qué explica que algo llegue a ser distinto?

La pregunta presocrática no es únicamente «¿de qué material está hecho el mundo?». Es también «¿qué permite explicar su diversidad, sus transformaciones y su orden?».

La escuela de Mileto: un antecedente

En la tradición filosófica se suele presentar a tres pensadores de Mileto como ejemplos iniciales de búsqueda del arjé:

Filósofo	Principio que propone	Idea que debes recordar
Tales	Agua	Buscar un principio natural común.
Anaximandro	*Ápeiron* (lo indefinido o indeterminado)	El fundamento no tiene por qué ser uno de los elementos visibles.
Anaxímenes	Aire	Explicar la diversidad mediante transformaciones de un principio.

Esta tabla sirve de **contexto**. En los apuntes de clase, el desarrollo principal se concentra en **Heráclito, Parménides y Anaxágoras**. No dediques el mismo tiempo a los milesios salvo que la profesora lo indique.

---

2. Heráclito: el mundo está en devenir

Heráclito de Éfeso (finales del siglo VI y comienzos del V a. C.) observa que la realidad está sometida a transformaciones continuas. Las personas envejecen, las estaciones se suceden, los seres vivos nacen y mueren.

La palabra clave es **devenir**: el proceso por el que las cosas cambian y llegan a ser distintas.

Los apuntes resumen su pensamiento con la expresión **«todo fluye»** y el ejemplo del río: cuando volvemos a entrar en él, el agua ya no es la misma. La formulación exacta

de algunas frases populares atribuidas a Heráclito es discutida, pero la imagen permite comprender su preocupación por el cambio.

2.1. El fuego como principio

Los apuntes presentan a Heráclito como un pensador **monista** y **dinámico**:

- **Monismo:** búsqueda de un principio fundamental.
- **Dinámico:** ese principio explica una realidad que se transforma constantemente.

El **fuego** simboliza y expresa la transformación: consume, cambia y produce nuevas configuraciones. Los apuntes lo identifican como arjé. Es importante no reducir su filosofía a «todo está hecho literalmente de llamas»: la función del fuego en los fragmentos conservados es objeto de interpretación.

2.2. Cambio no significa desorden: el logos

Esta es una de las ideas más importantes del tema.

Para Heráclito, el devenir **no es caos**. Existe un **logos**, una ley o razón común que ordena los cambios. Aunque las cosas se transformen, no lo hacen sin ninguna regularidad.

Ejemplo: las estaciones cambian, pero su sucesión no es caprichosa. La naturaleza presenta un orden que puede comprenderse.

Por eso sería incorrecto resumirlo diciendo «Heráclito cree que nada tiene sentido porque todo cambia». **El cambio tiene estructura.**

2.3. La lucha y la unidad de los contrarios

Heráclito entiende la realidad mediante tensiones entre opuestos: día y noche, frío y calor, vida y muerte. Los apuntes utilizan la expresión **«lucha de contrarios»**.

¿Significa que los contrarios se destruyen sin más? No. Su tensión hace posible una **armonía dinámica**.

El ejemplo del arco: un arco tensado funciona porque existe oposición entre la cuerda y la madera. Si desapareciera toda tensión, dejaría de cumplir su función. La armonía no exige eliminar los contrarios, sino comprender su relación.

Por eso los apuntes insisten en una **armonía oculta**: la razón descubre una unidad que los sentidos no muestran de manera inmediata.

2.4. Razón y vida humana

Los apuntes añaden que conocer el logos no es sólo describir la naturaleza: permite orientar la conducta. La razón humana puede investigar el orden común y tratar de vivir conforme a él.

Resumen de Heráclito:

> La realidad cambia constantemente, pero ese devenir está regido por un logos. La oposición entre contrarios no destruye el orden: constituye una armonía dinámica.

¿Qué heredará Platón?

Los apuntes relacionan a Heráclito con el **mundo sensible** platónico: el ámbito de las cosas que percibimos, sometidas al cambio, la generación y la desaparición.

Platón considera que aquello que cambia no puede ser el fundamento último de un conocimiento absolutamente estable. Más adelante propondrá un ámbito inteligible de Ideas.

Matiz importante: esta es la lectura que los apuntes hacen de la influencia de Heráclito en Platón; no significa que Heráclito negara todo conocimiento o defendiera un relativismo sin límites.

---

3. Parménides: el ser es y el no-ser no es

Parménides de Elea (siglos VI-V a. C.) plantea un desafío mucho más radical: ¿es posible pensar que algo pase de no existir a existir, o de existir a no existir?

Su respuesta parte de un principio que debes poder formular y explicar:

«El ser es y el no-ser no es».

No es una frase para repetir mecánicamente. Vamos a reconstruir su razonamiento.

3.1. Las dos vías: verdad y opinión

Parménides expuso su filosofía en un **poema** en el que una diosa le muestra el camino del conocimiento. Los apuntes distinguen:

- **Vía de la verdad (*alétheia*):** el camino de la razón, que piensa lo que es.
- **Vía de la opinión (*dóxa*):** el ámbito de las apariencias y de las creencias humanas sobre el mundo cambiante.

El contraste no significa que Parménides no observara el mundo. Significa que, para él, **los sentidos no bastan para decidir qué es verdaderamente real**.

Ejemplo: los sentidos muestran que una cosa aparece y desaparece; la razón pregunta si realmente puede surgir algo de la nada.

3.2. El argumento del ser

Sigue los pasos:

1. Para pensar o hablar de algo, debemos referirnos a **algo que es**.

2. El **no-ser**, entendido como ausencia absoluta de ser, no puede ser pensado como si fuera una cosa.
3. Por tanto, no podemos explicar el nacimiento de lo real afirmando que procede del no-ser.
4. Tampoco podemos explicar su desaparición afirmando que se convierte en no-ser.
5. Si el cambio implica pasar del no-ser al ser o del ser al no-ser, ese cambio no pertenece a la verdad última del ser.

Este razonamiento lleva a Parménides a considerar engañoso el mundo de multiplicidad y transformación tal como se nos presenta a los sentidos.

3.3. Características del ser

Según la exposición de los apuntes, el ser es:

Ingénito y eterno. No nace ni perece: si naciera de la nada, el no-ser tendría que producir ser; si se destruyera, el ser se convertiría en no-ser.

Único e indivisible. No puede haber separaciones constituidas por un vacío entendido como no-ser. Es una realidad continua.

Inmóvil e inmutable. No cambia de lugar ni de naturaleza. Cambiar implicaría adquirir algo que antes no era o perder algo que era.

Completo. No carece de algo que deba llegar a ser. Los apuntes hablan de finitud y plenitud del ser.

Atención: estas propiedades no son una lista independiente de características arbitrarias. **Se deducen del principio «el ser es y el no-ser no es».**

3.4. ¿Qué problema deja abierto Parménides?

Su razonamiento es poderoso, pero choca con la experiencia cotidiana. Vemos plantas crecer, agua evaporarse y personas desplazarse.

Si la razón afirma que el ser no cambia, **¿cómo explicar los cambios que percibimos?**

Este problema será decisivo para la filosofía posterior. Los apuntes señalan que Empédocles, Anaxágoras y los atomistas buscarán respuestas **pluralistas**: si existen varios componentes básicos que permanecen, los cambios visibles pueden explicarse como **combinaciones y separaciones**, sin que algo surja de la nada.

¿Qué heredará Platón?

Los apuntes relacionan las propiedades del ser parmenídeo con las **Ideas o Formas** de Platón: realidades estables, inteligibles y aptas para un conocimiento verdadero.

Resumen de Parménides:

> La razón exige afirmar el ser y rechazar el no-ser. Por eso el ser verdadero no nace, no perece y no cambia; el movimiento y la pluralidad que muestran los sentidos no expresan la verdad última.

---

4. Heráclito y Parménides: una comparación imprescindible

Cuestión	Heráclito	Parménides
Punto de partida	La experiencia del devenir	La exigencia racional de pensar el ser
Realidad	Transformación y tensión de contrarios	Ser único, permanente e inmutable
Cambio	Es constitutivo de la realidad	No pertenece a la verdad del ser
Orden	Logos que rige el devenir	Necesidad lógica del ser
Sentidos y razón	La razón descubre la armonía oculta del cambio	La razón supera las apariencias sensibles
Influencia en Platón, según los apuntes	Mundo sensible cambiante	Estabilidad del mundo inteligible

Ojo con una simplificación habitual: no es correcto decir «Heráclito sólo confía en los sentidos y Parménides sólo en la razón». **Ambos exigen comprensión racional**, pero discrepan sobre qué nos revela acerca de la realidad.

¿Cómo intenta responder Platón a los dos?

Los apuntes presentan la **teoría de las Ideas** como una forma de articular sus aportaciones:

- Las cosas del **mundo sensible** cambian: aquí aparece el problema de Heráclito.
- Las **Ideas** del mundo inteligible son estables: aquí aparece la exigencia de Parménides.
- El conocimiento más firme se orienta hacia lo estable, sin negar que experimentemos un mundo cambiante.

Ejemplo: dos dibujos de un triángulo pueden ser imperfectos y deteriorarse, pero la noción matemática de triángulo no envejece ni se borra con el papel. Es una **analogía didáctica**, no una demostración de la teoría platónica.

Esta relación es una de las **ideas más importantes para un examen sobre Platón**.

---

5. Anaxágoras: una inteligencia que ordena

Anaxágoras de Clazómenas (siglo V a. C.) intenta explicar cómo puede existir un mundo diverso y cambiante sin que los componentes básicos nazcan de la nada o desaparezcan por completo.

Los apuntes lo presentan como un pensador que responde al desafío de Parménides mediante el **pluralismo**.

5.1. Mezcla y separación

En lugar de suponer que todo procede de una única sustancia que se transforma en cosas completamente diferentes, Anaxágoras plantea una realidad compuesta por múltiples ingredientes o componentes.

Los cambios que observamos pueden entenderse como **procesos de mezcla y separación** de elementos que ya estaban presentes. Así se intenta conservar la exigencia de que nada surja de la nada.

Ejemplo orientativo: al preparar una mezcla de ingredientes, el resultado visible cambia, aunque los componentes no hayan surgido de la nada. La comparación sólo ayuda a visualizar la idea; no reproduce literalmente la física de Anaxágoras.

5.2. ¿Qué es el nous?

Su concepto más importante para Platón es el **nous**: una **inteligencia o entendimiento ordenador**.

Según los apuntes, el nous pone en marcha un movimiento de rotación que separa y organiza la mezcla inicial. El mundo ordenado no se explica como simple aparición espontánea de un orden sin principio rector.

No confundas: el nous de Anaxágoras no es automáticamente el Dios creador de las religiones monoteístas ni idéntico al **demiurgo** de Platón.

Los apuntes señalan una discusión interpretativa: el nous puede entenderse principalmente como un **principio impulsor y ordenador** del movimiento, sin que ello implique que planifique cada detalle con una finalidad moral.

5.3. Relación con Platón

Los apuntes consideran el nous un **antecedente** del demiurgo platónico, figura que aparece en el diálogo *Timeo*.

La semejanza es la apelación a una **inteligencia ordenadora** para comprender el cosmos. La diferencia es que Platón desarrollará su explicación dentro de un sistema filosófico propio, relacionado con las Ideas.

Resumen de Anaxágoras:

> La diversidad y los cambios se explican por la mezcla y separación de componentes; el nous inicia y ordena el movimiento cósmico. Su importancia para Platón está en la idea de un principio inteligente ordenador.

---

6. Después de Parménides: por qué aparece el pluralismo

Los apuntes mencionan también a **Empédocles** y a los **atomistas Leucipo y Demócrito**. No los desarrollan con el mismo detalle que a Heráclito y Parménides en este apartado, pero sí explican **por qué aparecen**.

El problema es el siguiente:

- Parménides exige que el ser no nazca ni perezca.
- Nuestra experiencia muestra cambios y diversidad.
- Los pluralistas intentan explicar esos cambios **sin generación desde la nada**: lo que varía es la combinación, distribución o movimiento de componentes que permanecen.

Como ampliación contextual, Empédocles propuso cuatro raíces o elementos; los atomistas explicaron la realidad mediante átomos y vacío. **Esta ampliación no es el núcleo de la exposición de la profesora en este tema**.

---

7. El hilo que une a los tres filósofos con Platón

Imagina que Platón se hace esta pregunta: «Si las cosas cambian, ¿cómo puedo conocer algo que sea verdadero siempre?».

Heráclito le recuerda que el mundo sensible está en transformación. **Parménides** plantea que el conocimiento verdadero necesita estabilidad y necesidad. **Anaxágoras** abre la posibilidad de pensar el cosmos mediante un principio inteligente ordenador.

Los apuntes organizan así sus influencias:

```
HERÁCLITO                PARMÉNIDES
Devenir y cambio         Ser estable e inmutable
        \                  /
         \                /
          TEORÍA DE LAS IDEAS DE PLATÓN
          - cosas sensibles cambiantes
          - Ideas inteligibles estables

ANAXÁGORAS
Nous: inteligencia ordenadora
        |
```

```
        v
Precedente del demiurgo del Timeo
```

Importante: este esquema resume **influencias y problemas filosóficos**, no significa que Platón copiara sin modificaciones las doctrinas anteriores.

---

8. Conceptos imprescindibles

Concepto	Definición para estudiar
Physis	Naturaleza, entendida como realidad y principio de desarrollo de las cosas.
Arjé	Principio fundamental que explica el origen o fundamento de lo real.
Devenir	Transformación continua de la realidad.
Logos (Heráclito)	Razón o ley común que ordena el cambio.
Lucha de contrarios	Tensión de opuestos que constituye una armonía dinámica.
Monismo	Explicación que recurre a un principio fundamental único.
Ser (Parménides)	Lo que es; realidad verdadera, necesaria e inmutable.
Alétheia	Verdad; vía racional del conocimiento en Parménides.
Dóxa	Opinión; ámbito de las apariencias y creencias humanas.
Pluralismo	Explicación que admite múltiples componentes fundamentales.
Nous	Inteligencia o entendimiento ordenador en Anaxágoras.

9. Cómo responder a una pregunta de desarrollo

Pregunta posible: «Explica la influencia de Heráclito y Parménides en Platón».

Una respuesta completa debería:

1. Explicar **qué problema** plantean el cambio y la permanencia.
2. Presentar **Heráclito**: devenir, contrarios y logos.
3. Presentar **Parménides**: ser, no-ser, razón e inmutabilidad.
4. Comparar las dos propuestas sin reducirlas a eslóganes.
5. Relacionarlas con **mundo sensible y mundo inteligible** en Platón.
6. Concluir por qué esa distinción permite plantear un conocimiento estable.

No basta con escribir «Heráclito dice que todo cambia y Parménides que nada cambia». Eso sería el comienzo de la respuesta, no su explicación.

10. Preguntas para crear tus tarjetas

Prepara tus propias respuestas, breves pero precisas:

1. ¿Qué es el arjé y qué problema intenta resolver?
2. ¿Por qué el logos de Heráclito impide identificar devenir con caos?
3. ¿Cómo explica Heráclito la armonía de los contrarios?
4. ¿Qué significa «el ser es y el no-ser no es»?
5. ¿Por qué Parménides afirma que el ser es ingénito?
6. ¿Qué diferencia existe entre alétheia y dóxa?
7. ¿Por qué los pluralistas responden al problema dejado por Parménides?
8. ¿Qué es el nous de Anaxágoras?
9. ¿Qué relación establecen los apuntes entre Heráclito, Parménides y la teoría de las Ideas?
10. ¿Por qué el nous puede considerarse un antecedente del demiurgo?

11. Autoevaluación

Sin consultar la teoría:

- Explica durante **un minuto** por qué el cambio no equivale a caos para Heráclito.
- Reconstruye en **cinco pasos** el argumento de Parménides.
- Dibuja una **tabla comparativa** Heráclito / Parménides.
- Escribe **diez líneas** sobre cómo influyen ambos en Platón.
- Explica en **tres frases** qué aporta Anaxágoras.

Si alguna parte no sale, vuelve a ese apartado y repítelo al día siguiente.

Notas sobre el material y las precisiones

Fuente de clase: apuntes originales de Platón, sección «Antecedentes presocráticos» y ampliaciones «Heráclito» y «Parménides». Se ha conservado el eje **Heráclito → cambio; Parménides → ser; Anaxágoras → nous; Platón → recepción de estas propuestas**.

Aclaraciones didácticas añadidas: ejemplos de semilla, estaciones, arco y triángulo; distinción entre lectura escolar de «todo fluye» y complejidad de Heráclito; carácter tradicional de la etiqueta «presocráticos»; cautela al identificar el nous con el demiurgo; contexto sobre milesios, Empédocles y atomistas. Las interpretaciones de

autores antiguos pueden discutirse y no deben confundirse con citas literales de sus obras.

Para ampliar, no necesario para memorizar: fragmentos de Heráclito y Parménides; Platón, *Fedón*, *República* y *Timeo*. Los textos conservados de los presocráticos son fragmentarios y se transmiten en gran parte a través de autores posteriores.