Tema 03 · Los sofistas y Sócrates

> Filosofía · 2.º de Bachillerato. Basado en el apartado «Los sofistas y Sócrates» y las ampliaciones sobre Protágoras, Gorgias, método socrático e intelectualismo moral de los apuntes de clase.

Pregunta central

¿Es justo lo que cada ciudad considera justo o existe una justicia que podemos conocer? En la Atenas democrática, la participación en asambleas y tribunales convirtió la palabra pública en una habilidad esencial. Los **sofistas** enseñaban retórica y formación cívica, generalmente cobrando por ello. La **retórica** busca persuadir; la **erística** se orienta a vencer en la discusión. Pero **convencer no equivale necesariamente a tener razón**.

1. El giro antropológico

Los presocráticos investigaban sobre todo la *physis*, la naturaleza. Los sofistas y Sócrates centran sus preguntas en el ser humano: virtud, justicia, lenguaje, educación y política. Este desplazamiento se llama **giro antropológico**.

2. Las principales posiciones sofísticas

Los sofistas **no formaron una escuela con doctrina única**. Los apuntes destacan tres tendencias:

- **Relativismo:** determinados juicios o valores dependen de personas, culturas o circunstancias. Puede referirse a moral, política y conocimiento.
- **Escepticismo:** cuestiona la posibilidad de alcanzar conocimiento seguro. No equivale al relativismo: uno duda de la certeza y el otro destaca la dependencia de una perspectiva.
- **Convencionalismo:** las normas son acuerdos humanos. **Physis** significa naturaleza; **nomos**, ley o costumbre establecida. Una ciudad puede modificar sus leyes, pero no las regularidades naturales.

Los apuntes contraponen a **Protágoras**, para quien las leyes hacen posible la convivencia, con otros pensadores que cuestionan la relación entre normas, fuerza e interés. **Calicles es un personaje de un diálogo de Platón**, no un sofista histórico documentado sin reservas.

3. Protágoras

Su tesis **«el hombre es la medida de todas las cosas»** se presenta en los apuntes como relativismo: las cosas se conocen tal como aparecen al sujeto. Una habitación puede parecer fría a alguien y templada a otra persona. Esta ilustración no prueba que todas las opiniones tengan el mismo valor. Los apuntes también destacan su prudencia ante la cuestión de los dioses y su valoración positiva de la educación y las leyes.

Problema para Platón: ¿cómo juzgar objetivamente una acción si cada persona es la medida?

4. Gorgias

Los apuntes presentan tres tesis encadenadas de *Sobre el no-ser*:

1. **Nada existe.**
2. **Si existiera algo, no podría conocerse.**
3. **Si pudiera conocerse, no podría comunicarse.**

Se trata de problemas sobre **ser, conocimiento y lenguaje**. Las palabras no son idénticas a las experiencias: describir un sabor no garantiza que otra persona lo experimente. Gorgias subraya el poder del discurso para transformar emociones y opiniones. Los apuntes admiten que sus tesis pueden interpretarse como crítica argumentativa a los eleáticos, no necesariamente como negación literal de la realidad.

5. Justicia y poder

En la *República* de Platón, **Trasímaco** afirma que lo justo es lo que conviene al más fuerte. La pregunta resultante es: **¿cómo distinguir una ley justa de una ley útil para quien gobierna?** No atribuyas esta posición a todos los sofistas.

6. Sócrates: examinar la vida

Sócrates (469-399 a. C.) es el maestro que más influyó en Platón. No escribió tratados; conocemos sus ideas a través de testimonios de Platón, Jenofonte y otros autores. Por eso existe el **problema socrático**: distinguir al Sócrates histórico del personaje de los diálogos.

Comparte con los sofistas el **giro antropológico**: se interesa por la virtud, la justicia y la vida de la ciudad. Sin embargo, los apuntes destacan su diferencia principal: busca la **verdad mediante el diálogo**, no simplemente el éxito persuasivo.

Su punto de partida es el **reconocimiento de la propia ignorancia**. La fórmula popular «sólo sé que no sé nada» resume esa actitud, aunque no debe tratarse como una cita literal indiscutible.

Sócrates busca **definiciones universales**: no basta enumerar acciones justas; hay que explicar **qué tienen en común** para que podamos llamarlas justas.

7. Método socrático: ironía, mayéutica y definición

Ironía: Sócrates formula preguntas que revelan contradicciones o insuficiencias en las opiniones de quien cree saber. No es simplemente burlarse.

Ejemplo: alguien afirma que «ser valiente es no tener miedo». ¿Es valiente quien se expone al peligro sin comprenderlo? La pregunta obliga a revisar la definición.

Mayéutica: el diálogo ayuda al interlocutor a **formular, revisar y mejorar sus propias ideas**. La imagen es la de ayudar a dar a luz, en lugar de entregar respuestas terminadas.

Definición: el objetivo es descubrir lo común a los casos particulares. Se busca qué es la justicia, la piedad o la valentía, no una lista de ejemplos. En muchos diálogos la investigación no llega a una respuesta definitiva, pero permite pensar con más rigor.

Los apuntes relacionan mayéutica con **reminiscencia o anámnesis** (conocer como recordar). **Precisión:** la reminiscencia es una teoría desarrollada por **Platón** en diálogos como *Menón* y *Fedón*; no debemos atribuirla automáticamente al Sócrates histórico.

8. Intelectualismo moral

El **intelectualismo moral** identifica estrechamente **virtud y conocimiento del bien**. Según los apuntes, **quien conoce verdaderamente el bien actúa bien** y quien obra mal lo hace por ignorancia.

El argumento puede reconstruirse así:

1. Las personas buscan lo que consideran bueno.
2. A veces eligen algo que parece conveniente, pero es injusto o perjudicial.
3. Si comprendieran verdaderamente el bien, reconocerían su error.
4. Por ello, **la educación es esencial para la virtud**.

Ejemplo: alguien copia en un examen creyendo que la nota conseguida es lo mejor. Desde la tesis socrática, no ha comprendido plenamente el valor de actuar justamente. El ejemplo ilustra la doctrina, no la demuestra.

Objeción: ¿no hacemos a veces algo que sabemos que está mal? Los apuntes recogen la crítica de **Aristóteles**: conocer el bien puede ser necesario, pero no suficiente para actuar bien; intervienen deseos y hábitos.

9. De Sócrates a Platón

Sócrates fue condenado en **399 a. C.** por impiedad y corrupción de los jóvenes. Su muerte reforzó la preocupación de Platón por el buen gobierno.

La conexión filosófica es fundamental:

1. Sócrates pregunta **qué es la justicia**, más allá de los ejemplos.
2. Busca una **definición universal**.
3. Platón desarrolla esa búsqueda mediante la **Idea de Justicia**, estable e independiente de las opiniones.
4. Las Ideas permiten **juzgar** las acciones y leyes concretas mediante criterios objetivos.

La teoría de las Ideas del Tema 04 responde a la necesidad de verdad y justicia frente a la simple persuasión.

10. Comparación para el examen

Aspecto	Sofistas (tendencias generales)	Sócrates
Interés	Educación, lenguaje, política	Virtud, justicia, vida examinada
Verdad	Posiciones diversas; relativismo en algunos	Búsqueda de definiciones válidas
Método	Retórica y argumentación	Diálogo, ironía y mayéutica
Virtud	Excelencia cívica y capacidades enseñables	Conocimiento del bien
Leyes	Debate entre *physis* y *nomos*	Examen racional de lo justo
Influencia en Platón	Problema de la persuasión	Búsqueda de conceptos universales

Evita dos errores: no todos los sofistas defendían lo mismo; Sócrates no rechaza hablar bien, sino confundir persuasión con verdad.